

8375

IV

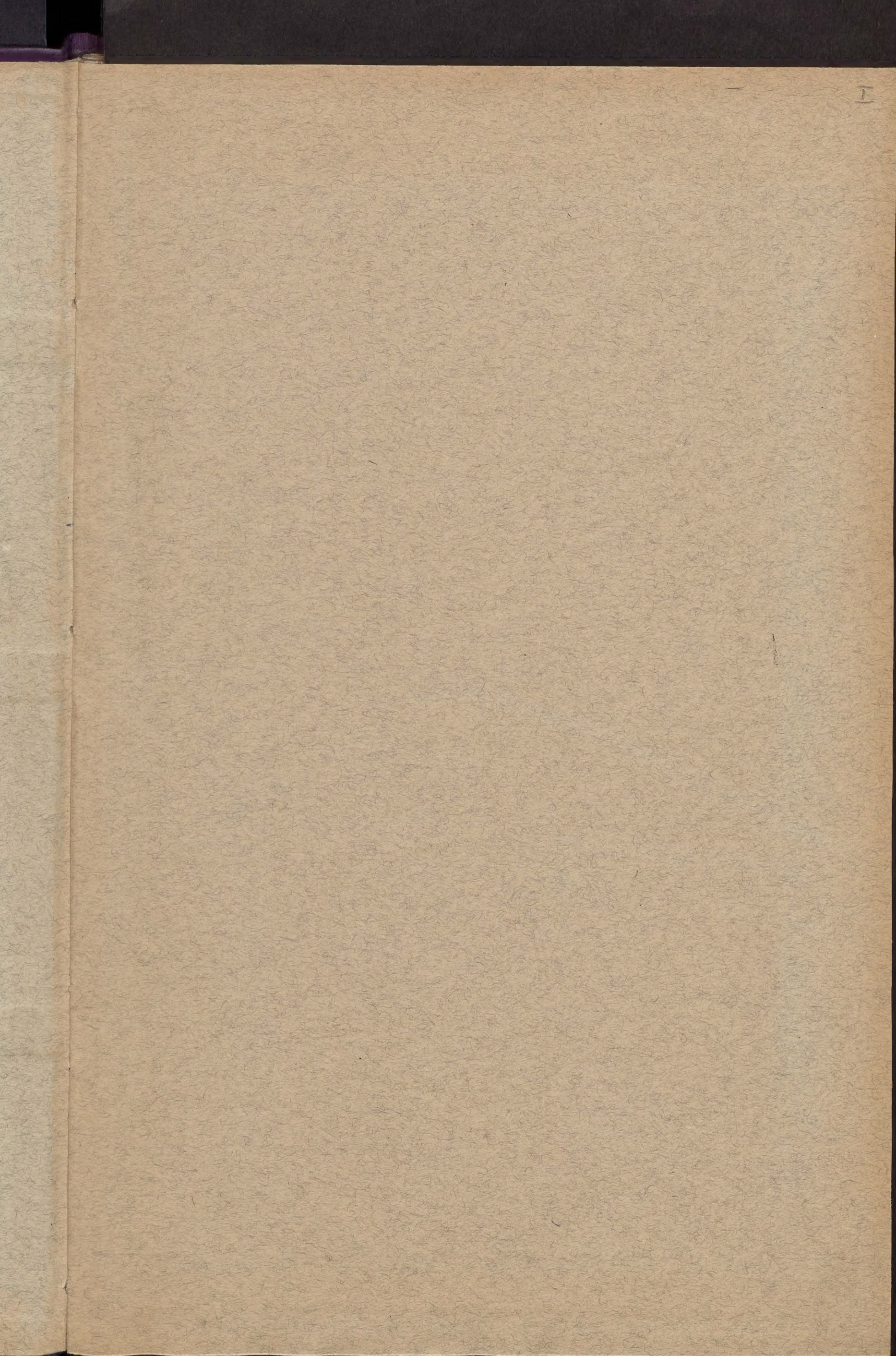
4

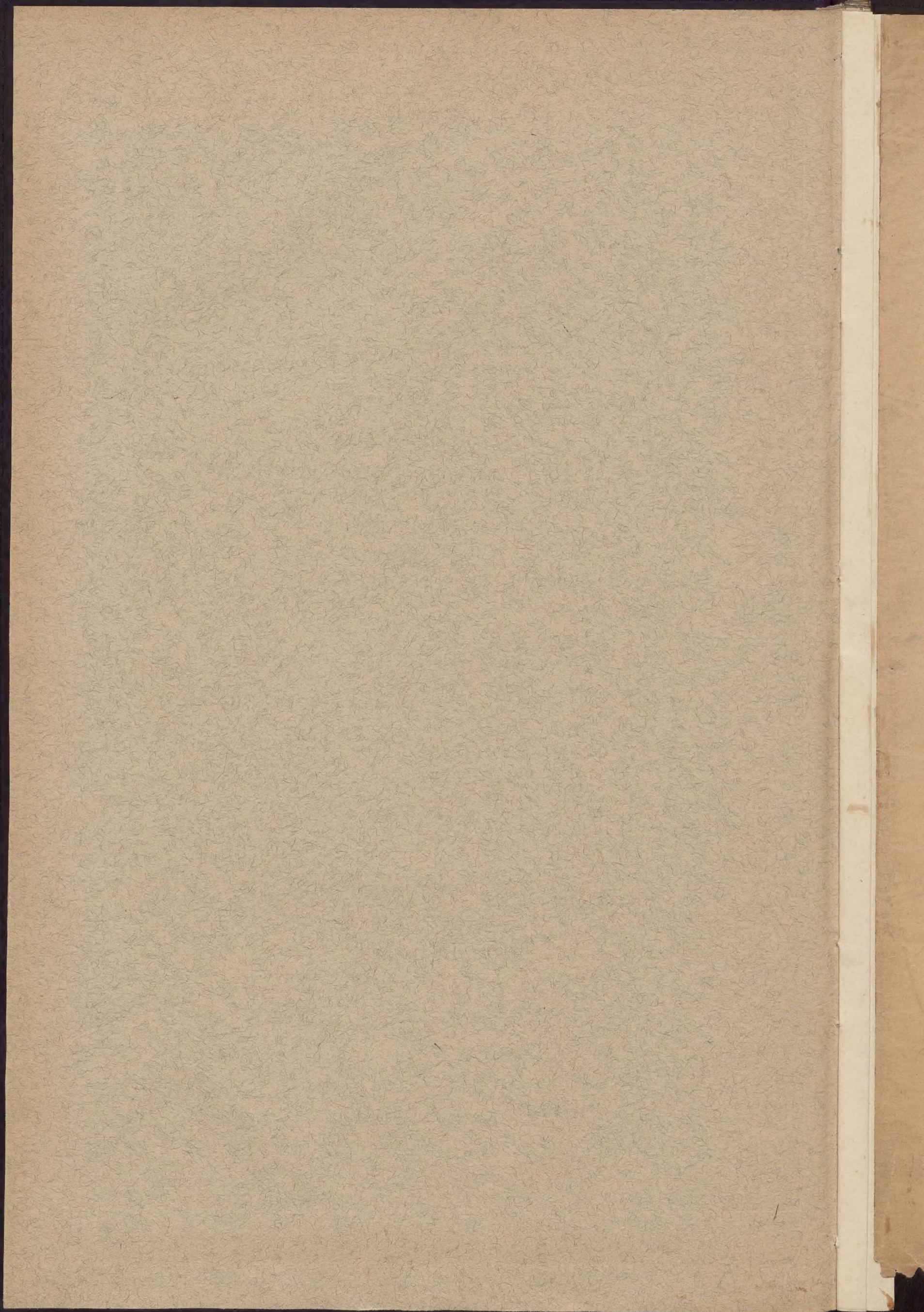
Oprawiono (Medytacje i Rozprawę o metodzie) razem, w r. 1941.

Pawliński III 1.

8375

IV





1.
Medytacye Kierozysza

przetozyt

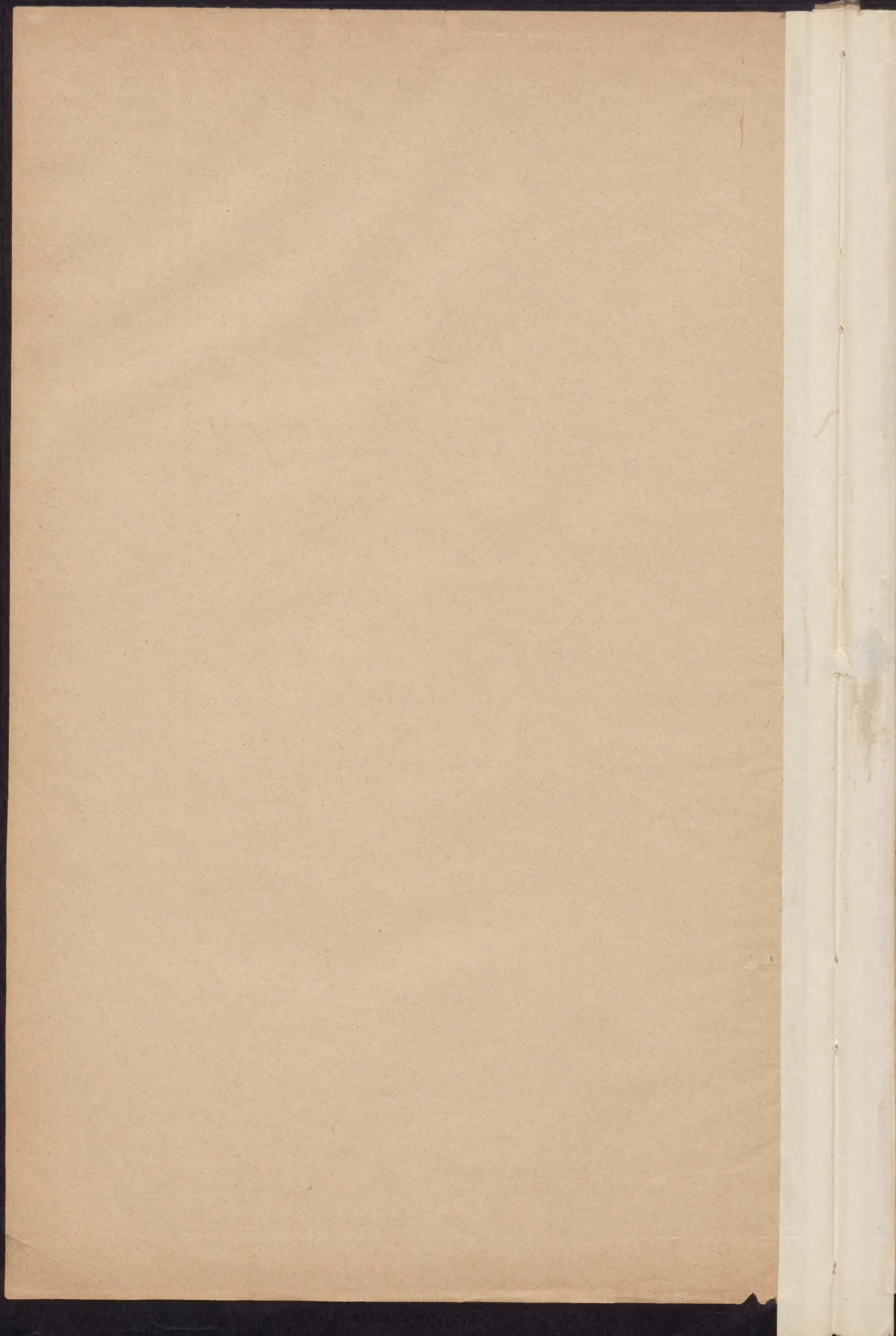
Stefan Pawlicki

Kotowicko

sierp. r. 66

Poznan

8 wrzes. r. 66.



[illegible]

Khochy obshchity ser
a unania

nie wstąpiło nigdy nie ~~do niego~~ powrót

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Meryta trena.

1 Bogu, re istaciye.

[illegible]

nigdy zupełnie pewnym być nie mogą. Tenże zaś porządek rzeczy
 wymaga, abyśmy wyprzedziwszy myśli nasze na pewne rodzaje
 rozdzielić i porządkować, w których z nich prawda się faktycznie
 ustanowić nie może. Niektóre z nich są jednakże obrzeczami
 rzeczy, których samym ustanowieniem nazwa pojęcia nie należy,
 n. p. gdy pomyśleć ulotnika lub chimery, lub niebo, lub
 anioła, lub boga; inne zaś mają prócz tego inne pewne
 formy, n. p. gdy chór, gdy nie bóg, gdy ~~cały~~ tancerz,
 gdy szepczący, zawsze wyprawienie nie jakas' jakoś pod-
 miot myśli naszej uchwycam, ale także coś więcej od pod-
 brzeństwa rzeczy owiej myśla obejmuję; i z tych może
 żonę z rękami eryli i afektami, inne zaś z adami.
 Co się zaś tyczy pojęć, jeżeli same w sobie są rozważane
 i do innego innego ich nie odnosimy, ustanowienie faktycz-
 nemi być nie mogą, bo są kaze są chimery sobie wyma-
 rne, nie mniej prawda jest o piśmie jak o Anglii, że
 są sobie wymyślicielami. Takie w rękach lub afektach
 śladów faktów lekar' ich nie szuka, bo choroba myśli
 sobie może nawet przypisać, nawet rzeczy nigdzie nie
 istniejących, jednak mimo to prawda pozostaje, że są
 sobie piśmie; i tak same sądy pozostają, w których błąd
 się wyraża nie porażającym. Główny zaś i najwęższy
 są błąd w nich się nakładający na ten polega, że
 pojęcia we nas będące uważam, że podobne do rzeczy
 jakichś reaktor mieć potocznych eryli i odpowia-
 dają: bo przypadek, gdyby było ~~mo~~ pojęcie same jako
 wyrosły pewne myślenie czego uważać i do nie innego
 ich nie odnosić, prawda radziła ^{materyj} jako do bradrenia nie
 mogły by powstawać. Z tych zaś pojęć, które są wyodrę-
 bione przybicie, ~~innych~~ ^{zdrę} ~~nie~~ ^{nie}, ~~jak~~ ^{nie}, ~~przez~~ ^{przez} ~~nie~~ ^{nie}
 zostały: bo są rozważaniem, co to nie, co to prawda,
 co to myśl to nie sługi mogą być nie, maon, jak
 z własnej naszej istoty: że zaś tenże jest aty nie, że
 stonę widzę, ogień anie, radzitem dotąd, że to pewny
 jakichś reaktor mieć potocznych potrzeb; a całości
 pewny, typografii: i in podobne przez siebie uto-
 rone zostały; ^{lub} ~~nie~~ ^{nie} ~~moż~~ ^{moż} ~~nie~~ ^{nie} ~~nie~~ ^{nie} ~~nie~~ ^{nie}
 uważać lub wygłaskie na wyodrębnienie, lub wygłaskie na
 utozione, bo dotąd prawdziwego ich istoty jako
 nie opuszczają. Ale tutaj głównie nad temi nastana-
 wian' się trzeba, które uważam niejako za najgłębsze i rzeczy
 reaktor mieć będących, jakichś mieć przyznaje istnienie
 abstraje uważać. Są podobne do innych rzeczy. Ładnie się
 są one, że tak mieć. natura nawiązała a przez tego prosek-
 nuję nie, że one nie sąlecie, ~~nie~~ ^{nie} ~~od~~ ^{od} ~~mojej~~ ^{mojej} ~~woli~~ ^{woli} a potem
 ani domnie samego, które bowiem i mimo woli nawiąza-
 ją mi się, jak nie. są chór są niechce, są one eryli i da-
 tego mniemam, że one same eryli pojęcie eryli dostrzedzi

zobaczyć, że tymże sposobem oświecić wychojcie; ale o ile książka
z nich inną, może wyobrazić, jasną jest, że to same na wzajem
niech się różnią. Albowiem nie może wyobrazić, że to, które
mi substancje podawają, w nich wykreślić się i, że tak powiem
wzajemnej obiektywnej realności w sobie zawierają; nie owe, które
tylko tryby lub przynajmniej (przypadkami) wyobrażają; a
znów to pojęcie, przez które rozumem jakiegoś najwyższego
go boga, wiecznego, nieśkończonego, niezmiennego, wiecznego,
niechwilowego i innych rzeczy, które poza niego są, stwo-
rzenia, wyznaczenie pojęcie to wzajemnej realności w sobie obiek-
tywnej realności, jak owe, które nam skłonione sub-
stancje podawają. Ale śmiało się przyznajemy, że jasna
jest, że to jest przynajmniej być musi w przynajmniej dośko-
nałej i zupełnej, ile w wyniku tejże przynajmniej do-
chość, praca, może w pełni skuteczną realności moją, jeżeli
nie od przynajmniej i jakże przynajmniej potrafi mu dać
takową, jeżeli jej nie posiada. Stąd się wyznika, że
ani on i innego stąd się nie może ani też może wzajemnej
dośkończości t.j. wzajemnej realności w sobie zawierają, i
wzajemnej doskonałości. I to nie tylko, co jest, praca
jest w ostateczności, których realności jest aktualis wy-
formalis ale także w pojęciach, w których tylko obiek-
tywna realności wzajemnej, t.j. nie tylko nie może
z.p. kamień jakiś, który jawnie nie był, lecz raczej
był, jeżeli go nie było, nie jakiś, w której niezmiennie
to jest formaliter wy eminenter nie przynajmniej, co
kamieniem zawiera; ani nie może być tożsamością
podmiotowi, który jawnie nie był, co było, czy to
od niego, która przynajmniej do istnienia doskonałego
możda należą jak kolory, to samo o innych przypad-
kach powiem. Ale poza to nie może także w sobie
być pojęcie wyzła lub kamienia, jeżeli go nie ma.
Jaka przynajmniej nie była, była przynajmniej nie była
realności, ile przynajmniej wyzła lub kamienia. Nie
chociażby przynajmniej ona nie po swojej aktualnej lub
formalnej realności do pojęcia tego nie przynajmniej,
by przynajmniej dla tego myśleć nie trzeba, że ona może
realna być musi, że to taka natura samego po-
jęcia, że żadnej innej formalnej realności w sobie nie
wymaga, jak że która pojęcie od myślenia tego,
którego jest trybem; że nie przynajmniej to raczej to lub
wzajemnej obiektywnej realności niż inną zawiera, musi to
może mieć od jakiejś przynajmniej, w której tylko przynaj-
mniej formalnej realności, ile ona sama zawiera.
Obiektywnej. Przypuszczenie bowiem, że to jest przynajmniej
w pojęciu, którego nie może i jego przynajmniej; a więc
ma ono to i tak; przynajmniej jakkolwiek niedostateczna
jest może być to przynajmniej nie obiektywnej na podstawie
pojęcia w umyśle istnieją, przynajmniej jednakże przynajmniej

[illegible]

substancja, jakas' nieskonczona, niepalerna, najwiezrej niedozeg,
najwiezrej moge, i od ktorej tak ja, jak wyszedlo inne, jedli
co innego istnieje, okolowek istnieje, stworzonym postalo.
ktore to mury saiste wyzathie takimi sa, ze im julaiej
im rz przypatruje, tem maej rz zdaje, ze odemnie samego
pochodzi' moge. I dla tego z wyzej powiedzianych konkla-
dowac' trzeba, ze bog konczanie istnieje; bo choiaz wyprawie
pozwie substancji we mnie jest, szad, ze substancja jestem,
nie bylo by to jednak dla tego pozwie substancji nieskonczonej,
gdy skonczony jestem, jezeli nie pochodzi od jakiejz' substancji,
ktora w istocie nieskonczona jest. Ani nie powinieniem
mnieci', ze nie pojmuje nieskonczonosci po pomocu prawdzi-
wego / rzeczywistego / pozwia, lez tylko przez negacya skonco-
nosci, jak pojmuje spozegneci i oemnowa przez negacya
ruchu i szwatta; poniewaz bowiem pojmuje wyznosci
ze substancja nieskonczona maej samego realnosci ist-
skonczonej, i ze dla tego pozwie nieskonczonosci nie jako
pewniej we mnie jest, niz pozwie skonczonosci, t.j. wyznosci
boga nie mnie samego; bo jakim sposobem zrozumialby
ze powatkiwacem, ze pragne, t.j. ze niedostaje mi czego
i ze nie jestem wyzathie doskonaly, gdyby we mnie nie
bylo szadego swiata o bycie doskonalszym, a porowna-
niu z ktorym otazne bym niedostatkowi poznawal? Ani
powiedziec' nie moze, ze przypadkiem to pozwie boga
materialiter fakturwem jest i stad z niego pochodzi
moze, jak niedawno przed tem o pozwiach wyzto, szinna
i podobnych mury napomknałem, bo poniewaz gdy owo
najwiezrej jancem i wyznosciem jest i maej w sobie obiek-
tywnej realnosci szannera, nie jakie kolowek inne, szadze
przez rz maej jancemwem nie jest, a szadze nie otadza
mniej ~~szadze~~ o biedzoni podziwienia. Jest, mowie, to pozwie
istoty najdoskonalszej i nieskonczonej najwiezrej prawdziwem;
bo choiazby moze przypadkiem wymyślił, ze taka istota
nie istnieje, jednak wymyślić nie moze, ze jego pozwie
nie rzeczywistego nie podaje, jak przedtem o pozwia szinna
powiedzialem. Pozwie to jest takze najjasniej szem i najwy-
szajszem, bo szadze szano i wyznosci pojmuje, co jest
szewywnosci i prawdziwem i w doskonalszy jakas' ze szadze wy-
nosz, szadze szu w niem jest szawante. Szadze jancemwem
ze nie pojmuje nieskonczonosci, lub ze inne szadze szone
za mury to boga, ktorych ani szadze ani moze nawel
mysla doszadze szadze szadze szadze nie moze; szadze szadze
do natury nieskonczonosci, ze ja, skonczony, jz' nie pojmuje
i szadze szadze, ze to szadze szadze i ze szadze, ze szadze
to, co szadze pojmuje i o szadze szadze, i doskonalszy jakas'
ze szadze szadze a moze i inne szadze szadze szadze, ktorych
nie szadze, szadze szadze szadze szadze szadze szadze
albo emineater w boga jest, aby pozwie moze o nim
bylo ze szadze szadze szadze szadze szadze szadze,
szadze szadze szadze.

Meditation.

to know
mezt, a
inner ra
leyngh
re ten
i bykno
ma i
raipa, a
raki ject
by meay
re mair
re roun
i paday
jert, pi
i omkan
my niat
barian
droun by
a hratong
varian
jodhinai
re to a
kontempla
droun'tiv
kavet, a
zyri

iaki w
 obywateli
 waznym
 o dusze
 dnosci pa
 ktore um
 obywateli
 dusze hu
 w dbari
 pnie pro
 sie, poma
~~zakonien~~
 moralne
 tatow po
 istnieje
 cate istn
 zalez
 nie
 is
 prawowidn

in doinwaczenary mistrz (artifex), ten doskonale jego dzieła,
co może najwyżej ów. rzecz męzy stworzył wyznać, co
by nie było pod każdym warunkiem wykończone i. Am wst-
pliwie nie jest, że mógł Bóg takim mnie stworzyć, aby
nie był nie nie mylił; ani ten wyzpliwie, nie jest, że prawe
to dno, co najlepsze jest; czyż może lepiej jest, że nie mylił
jakiś człowiek nie nie mylił? Gdy to uważniej rozważam, nawią-
mi nie najgorzej, że drwić się nie powinienem jeżeli niejednej
rzeczy, która Bóg czyni, przynajmniej nie pojmuje; że więc
ani o jego istnienie wątpić nie powinienem, gdyżby on nie
nie powinien. że są niektóre inne rzeczy, których nie po-
rozumieć, czemu lub jak on je wyznaj; gdyż bowiem ja
niem. że istota moja (natura) bardzo słaba i ograniczona,
Boga nie istota niezmierzna, niepojęta, nieokreślona,
dotychczas mnie to poma, że on może niealioznie męzy,
których przynajmniej nie poma; i dla tego jedynego powodu (ratio)
twierdząc, że cały ów rodzaj przynajmniej, które od pamięci
nie wypróżniają, w nich się nie ma żadnego niejawnie
mają; bo nie bez rachowania myślałbym, że może kamieniom
Bógich dochodzić. Nasza mi nie takie, że nie trzeba
jednego pierwszego stworzenia osobno, lecz cały wszechświat
męzy ~~nie~~ nie na oku, ile męzy nie jest, czy dzieła
Boga doskonale to; co by bowiem; gdyż samo było,
może nie być stworzone bardzo nie doskonałym nie wydanym,
to samo jako w istocie ^{stanowisko (ratio)} męzy nie jest, jakby
bardzo jest doskonałym; a chociaż ostatek o myślnym
wypisze postanowieniem (volui), nie dotąd pierwszego nie
dowiedziałem pryncypu, że ja i Bóg istnieją, nie może
począć, ostatek niezmierzna Boga potęgę potęgą, co-
począć. że wiele innych męzy on wyznaj a przynajmniej
wyznawie mógł, tak iżby w ^{możliwych} istocie męzy rozumiał
stanowisko (ratio) nie. Potem bliżej do siebie przynaj-
mniej i. Alboż, jakie to wtedy moje (które jedynie
nie doskonałym jakimś we mnie wytykają) młodzi, że one
od doświadczenia Tawogich nie przynajmniej, t.j. od
wzajemnego poznawania, jakże we mnie jest i. od wzajem-
wyobrażenia, czyli od wolności decyzyj (ab arbitrio libetate)
t.j. od rozumu a pararem do woli; bo przez sam
rozum pierwszy tylko pojęcia, o których nie wiem, i
niechże stać staniem tak się rozumie nie przynajmniej
w tem, jeżeli je tak sobie rozważamy; bo chociaż nie-
może męzy istnieją, których pojęcia we mnie nie
nie, ponieważ staniem powodować trzeba, że nie odjęto mi
tawogich, że si tylko negatywnie ich pozbawiony jestem;
nie może bowiem żadnej przynajmniej potęg, dla której by
Bóg był musiał mi dać większą władzę poznawania, nie-
stać; a chociaż niem, że on doskonałym mistrzem, poczęć

nie myśle. Dla tego, że on w każdym pojedynczym dziele wojny
wszelkie musiał doskonałości szukać, jakie w niektórych stronach
może. Ani też śmiać się nie może, że nie doń obywateli
i doskonałej woli czyli wolności decyzyi w Boga oddał;
bo niezaprzeczalnie przekonuje się, że żadnymi granicami ona opi-
sana nie jest. A to nadzwyczaj gośmim wyraża mi się, że
je, nie inaczej, że mnie nie jest tak doskonałym lub tak
wielkim, jakby nie było, że mogą jeszcze być osoby do-
konalsze u nas (2); bo jeżeli n.p. wtajemniczono
rozważań, natychmiast widzę, że nadzwyczaj ona we
mnie wymaga i bardzo skomplikowana, i parzem brzo-
wiskę posiada innej jakości, daleko większej, owszem naj-
większej i nieskomplikowanej i przekonuje się, że ona dla
tego wtajemniczone, że jej posiadać otóż może, do natury
Boga należą. Tymczasem spróbuję, jeżeli wtajemniczone, zamiast
lub wyobraźni lub inne jakie rozważa, nie przypuścić
czegoś podobnego, której bym nie widział, że we mnie jest
zmysłu i ograniczonego, w Boga nieskończonego. Sam
byłby wolę i wolności decyzyi nadzwyczajnie taki wielki we
mnie, że o żadnej większej posiadać nie mam; tak iż
ona głównie to jest, że wgląd do wałtowa rozumienia,
że jakiegoś obrotu i podobieństwa Boga u siebie widzę;
bo chociaż ona wielką, bez porównania w Boga nie
we mnie, jak już wgląd do wielkiej i potężnej, której
nie ma tego, i ja sama, intencją i skatowania
wynika, tak już wgląd do przedmiotu, ponieważ na niego
nie rozważa; jednakże w sobie formalnie i wtajemniczone
rozważań większa się nie wydaje, ponieważ na ten byk
nie paratka, że to samo albo więcej albo nie więcej
miejmy (t.j. potężniejszą albo rozprężoną, większą albo
małą), albo raczej na ten byk nie paratka, że do
wtajemniczenia lub rozprężenia czyli większa lub ma-
łania tego, co nam rozum przewidział, tak nie pa-
trujemy (ita formalne), że nie rozprężony, jakoby nie
jakiegoś podobieństwa nas do tego skatowania (porównań).
Bo nie wymaga wolności moją, aby w sobie strona
„tak” (jeżeli) nie mógł, ten przekonanie i więcej.
• na jedne się przedchłam. a. że otóż (wtedy) prawi
i dobrego jaśnie na niej rozprężony a. że Bóg taj-
nikami (intyma) mógł moją tak wtajemniczone, ten więcej
(liberis-obstacilij) ja wybieram; i pałte ani Boga
Tajnika ani wrota przynajmniej nigdy wolności nie
zmniejszają, ten więcej podobieństwa i wzmacniają;
oboznowa pał ona, której doświadcza, gdy pałte
przypada (próba i wrota) nie rozprężenie mnie więcej w
jedne strony niż w drugie, jest nadzwyczajne stopnia

[illegible]

[illegible]

których jasnego i wyraźnego pojęcia w umyśle moim nie
 umieścić, ~~lecz~~ ale jest to bez wątpienia niedoskonałość, w
 mnie, że nie dobrze przyjmam wolności owej i pę satyry-
 dacji o rzeczach, których dobrze nie pojmuję. Widzę jednak,
 że Tęto był może Bóg nazywać, abym ja, choć pozostając
 wolnym i wielce ograniczoną, nigdy jednak nie stracił,
 gdyby „p.” albo był ~~inaczej~~ ^{umysłowi} nadat rozumowi memu jasne i
 wyraźne pojęcie wyrażonego, o czym by kiedyś miał stanowić.
 lub gdyby tylko był w pamięci mojej tak mocno wrażliwy,
 że nigdy o żadnej rzeczy zapisać nie trzeba, której jasno i
 wyraźnie nie pojmuję, abym nigdy tego zapomnieć nie mógł.
 i Tęto pojmuję, że o ile wgląd mam na jakąś rzecz,
 byłbym jej doskonałym, nie teraz jestem, gdyby mnie
 Bóg takim być uczynił. Ale dla tego zapomnieć nie mogę,
 że niejedno wskaza jest doskonałości w całym moim umyśle,
 ponieważ jeśli jego ustrój od błędów wolności, inne
 zaś są, jak gdyby wyjątki były zupełnie do siebie powo-
 łani; i nie mam żadnego prawa narzekania, że
 Bóg chciał, abym te owoce ^{na} swojej przedstawiał, która
 nie jest w umyśle nieporównanie i najmniejszą doskonałości.
 i przymioty takie, choć nie mogę ich błędów umiścić,
 jestem pewnego owego sposobu, który należy na jaśnie
 tego umysłowego pojmowania, o czym deliberować mam,
 może jeszcze innym drugim sposobem, który należy
 tylko na ten, abym sobie przypominał, że ile razy
 prawda moją jasno nie jest, od wydanego sobie postrzegania
 nie trzeba; bo chociaż tej niedoskonałości (infirmitas)
 nie mam doświadczać, że nie mogę nigdy tegoż same
 nigdy na siebie i tej samej niedociąg, ~~po~~ może jeszcze
 umiścić i cenniejszą postawą medytacyj nazywać, abym
 sobie to samo, ile razy potrzeba wymaga, przypominał.
 i abym tak nabył pewien pojęcie nie stracił.
 Na której rzeczy gdy nie sądzę, że i głębsza oświeśca
 doskonałości parady, myślę, że nie mało z drugiej strony
 medytacyj skonstatem, że wytrwale (pogleditem)
 przynajmniej będzie i faktom; i każdej innej sprawie
 być nie może od tej, która wytrwale; bo ile razy
 wola, w wydanym sobie tak wstrzymuje, że tylko
 na do tegoż się mierzę, co jej wrażliwość i wyrażenie
 pojąć, stać się może nie może, abym stracił,
 ponieważ wielkie jasne i wyraźne pojęcie ^{pojęcie} bez wątpienia
 mieć jest, a patrzeć z innego bycia nie może, lecz koniecznie
 Boga pojmować ma, Boga, mówię, owego najdoskonalszego
 Włókną specyficzną nie nazywając; i dla tego bez wątpienia
 prawdziwym jest. I drżę, że tylko narodziłem się,
 czego mi wytrwale nie należy, abym nigdy nie stracił,

ten paratem także, co wynika z natury, aby prawiły dostąpić
dostąpić jej bawem ^{przeto} jeżeli tylko namyślić, co
doskonale rozumem, choć nawiązać będzie i takowe do
Tęże od natury, która młodość i cenniejszą obejmie i
której męży na przystość pilnie przytaczają i być.

Medytacja piąta

O istocie (essentia) rzeczy materialnych, i prawnu
o Bogu, nie istnieją.

Wiele pozostało mi z przemyśleń Boga, które także
rzeczy z własnej mojej natury były ducha mego, do wy-
badania, ale to może przy innej sposobności obejść, i
teraz nie więcej zgłębić niż nie podaje (gdy poznałem,
czego nie wystarczają potrzeb a co wynika zła osiągnięcia
prawy) jak abym z wyjątkiem, w które prędko się
popadłem, starał się wytykać i abym próbował, czy
można coś pewnego powiedzieć o rzeczach materialnych.
I wyprawdzie, zanim rozpoczął badanie, czy niektóre
takie rzeczy pewnie mieć istnieją, muszę rozważyć
ich idee (pojęcia), o ile są w myśli mojej i próbować
które z nich są wyrażone, które pomieszane. Łącznie
wyrażenie wyobrażeń sobie ilości (quant.) która zwykle
filozofji nierzadko używa (continuum) w. ilościowej
lub raczej rzeczy ilościowej (quantae) rozciągłości w
długości, szerokości i głębokości, które w niej różne części; ca-
łościom innym mianem (anizot.) jakichkolwiek (po-
dobne) wielkości, kształty, położenia i ruchy wy-
mów; a w nich samym jakichkolwiek twórczo (dara-
tisnes). I nie tylko męży te tak nadajomo rozwa-
żanie zupełnie mi się wydaje i porażone, ale prócz
tego także rozważaniem spotwarzam nieścisłość
całościom ~~istotności~~ o figurach, linie, miarę i t.p.
których prawda tak jest otwarta i do natury mojej
przystępniejsza, że gdy po raz pierwszy owo odmierzałem,
nie podaje mi się, że to jest nowego rodzaju, jak mi
przypominam sobie to, w jaki przedtem nieścisłość,
a je spotwarzam po raz pierwszy męży, które dawno
wyprawdzie we mnie było, chociaż nie rozważałem
przedtem na nie ośm. ducha mego. A co najgorzej
rozważaniem godzić mi się zdaje, że nierzadko w sobie
nieścisłość pojęcia prawdy męży, o których, chociaż
możę pewnie mieć niezmiennie mieć istnieć, jednak
przekonać się można, że niemi nie są; a chociaż
ja je niejako dowolnie wymyślałem, jednak ich
nie wymyślałem. Ten mój wyprawdzie i nie-
odmienne istoty: gdy m. p. twój kształt sobie wyobrażam,

Medytacje Kartezjusza 7.

choćbyśmy mogli taką figurę narysować na inercie reaktor
myśli mojej nie istnieją ani nigdy nie istniała, ^{na on} ~~jest~~
jednak zapewne oznaczona jakąś naturą swoją czyli
esencją (istotą) w formie, niezmiennej i wiecznej, która
nie jest czymś wymyślnym moim ani od myśli mojej
nie powstała, jakś niedowna z tego, że o trójkąt nie myślimy
nie ma więc wykarai (wzrostu) istnienia, jak to
że jego brylki nie mają, nie doświadczyliśmy, że jego
wzrostu, wzrostu katów, który na pewnym boku najniższym
i t.p. które są one, są niech, jakoś ten wzrost
choćby o nich nie było wprost przedtem nie my-
ślałem, gdy sobie trójkąt wyobraziłem, a zatem ~~istnienie~~
to nie istnienie. Ale nie należy do niego, gdy powiem,
że to pojęcie trójkąta przyszedło mi może od niego re-
woltu, przez nawiązanie myśli, ponieważ w istocie
niektórych istnień ciała mające kształt trójkątny;
mogą bowiem inne niecierpiące figurę myślną,
o których nie było pojęcia, być nie może, że mi
kiedyś przez myśl się dostatek, a jednak mogą
wzrost o nich, nie mniej, jak o trójkąt, istnienia
wykarai: które raczej wyrażają, że prawdziwe, skoro ja
je jako pojęcie, zatem są, więc; a nie system nie-
jako bowiem, że myślałem to, że prawdziwe jest, jest więc,
i jest, że nie było istnienia, że myślałem to, że jako
pojęcie, prawdziwe jest; a chociażby nie było tego ud-
owodnić, ponieważ istota ducha mego także jest, że nie
mniej, niż on, w nie mnie, (przez mnie) jak Słowo
jako je pojęcie, i przypominam sobie, że prawe,
także przed tym czasem, gdy on przedmiotem myślowym
jak najniższy, tzn. istnieć, nie tak, które, rozumie
cie, w figurach albo linijkach albo w innych rzeczach
należących do arytmetyki lub geometryi
są też do rodzaju wyższej i szerszej matematyki, co
może jako pojęcie, miało na zapamiętanie
zwrócić uwagę. Jeżeli zaś o tego samego, że mogą
pojęcie mego jakiejś z myśli mojej wyjąć, wynika,
że myślałem, że ~~istnienie~~ jako i wyrażenie pojęcie
ni do tej mego ualeg, w mego samej do niej ualeg,
czy może stać się, że wyobraziłem sobie, że istnienie
tego? Zapewne, że pojęcie jego t.j. istoty jak naj-
niższej doskonałej, nie mniej, niż sobie wyobraziłem, jak
pojęcie każdej innej figury lub linii; i nie mniej
jako i wyrażenie pojęcie ni do istoty jego ualeg,
aby prawe istniało, jak to, że o figurę jakiejś
lub linijkę wykaraje, należy także do natury tej
figury lub linii; a zatem, chociażby nie myślałem, że o istnieniu
tęch danych ~~istnieniem~~, miałyby być
prawda.

muratubij eksystencij Bogu pynajmiej ten sam
miej stopien pynajmiej, ktoy mial dotad pynajmiej maten,
tyrne. Chorui raiste na pynajmiej eksystencij ni pynajmiej
to eksystencij, len pynajmiej, sofismatu bane, na nobie
nori. Gdy borem se mysluich inaych nenach pynajmiej
ktem eksystencij, ot enenayz odobracu, Talco u pynajmiej
umowam, ze ona e od Boga enenayz odobracu, byc moze
i re tak Bogu jaku nie istniejacego pomyslu moze,
gdy jedaki pynajmiej ni pynajmiej, uynajmiej jest, ze
nie woina mnej eksystencij, ot enenayz Boga od-
druciu, jak ot enenayz stojata wielkon tnech jego
katon uynajmiej, iis drom pynajmiej lub od pynajmiej
goy pynajmiej doling, tak i uynajmiej ni mnej iis
wieling, pomyslu Boga (t.j. istoty naj mnej drom
konate), ktoyemu by eksystencij ni dostawata (t.j.
ktoyemu by dokonalonij jakiej stojata) / jak pomyslu
goy ber doling. Tednakie ni moze boga inayz po-
myslu, jedaki ni istniejacego, jak ani goj pomyslu
ni moze ber doling, ale kapene, jak ani mnej
iis pynajmiej o goj i doling, ni myika, zby goj
jaka na ziere byla, tak ani i teo, ze Bogu my-
slu, jako o istniejacego, ni pynajmiej iis myika, iis
Bog istniej; to mysl moja ni uynajmiej na neny
zadny konieunonij, i jak myobraciu wbi moia
konie dokonalatego, thoi raden konie skrydet ni
ma, tak moze Bogu eksystencij dostawac moze,
chocly raden Bogu ni istnie. Proier tutaj sofismat
ni uynajmiej, albowiem istoty ze ni moze goj ber
doling pomyslu, ni myika zby gdui goj i do-
luna istniej / len byeto to, ze goj i doling, uynajmiej
istniej uynajmiej istniej, ot ziere na wrajem istniej
ni ni daj; ale istoty ze ni moze Boga inayz
jak istniejacego pomyslu, myika ze eksystencij
ot Boga odobracu iis ni daj; i re ratem ra.
pynajmiej istniej, ni pynajmiej mysl moja to pynajmiej
lub konieunonij jaku na neny jaku uynajmiej, /
len pynajmiej ze samej neny, t.j. eksystencij
Bowie konieunonij mne do myili tej istnie;
albowiem ni wolno mi Bogu pomyslu ber eksy-
stencij (t.j. istoty naj mnej dokonalatego ber eksy-
stencij dokonalonij / jak ni wolno myobraciu /
konie se skrydetani lub ber skrydet, alio dei
pynajmiej to ni foreta, ze uynajmiej konieunonij
aby Bogu istniejacego pynajmiej, uynajmiej pynajmiej

ten sam
dy matena
nie puzetie
na rovie
ch puzry-
lone n jeie
a, byc moze
to moze,
in jest, ai
Boza od-
tredy jgo
b ad puzria
nicj eis
puzryj dbr
onta (k)
i puzryt
inancj) po-
iz puzryt
mai wad
izby gda
i Boza up-
ac, izby
na neay
moira
y) et nie
ic puzry,
taj rofumat
gdy ber
gda i do-
lina, ay
m otkazy
m inancj
aystengy
tem ra.
to puzryata
Winda,
aystengy
stancie;
ber edy-
ber ay-
braricj fci
t. An der
Konicerna
muy puzryt

ze on ma wielkie dokonalosci, skoro czystego jest
z nie jest, lea je pierwsza porzecz konicerna nie byla:
jak nie jest konicernem abym myslal, ze myslke mo-
soborne figury w kolu upiadu sie daja, ale puzry-
winy ze to mysl, mone puzryac, ze rhombus daja
is upiadu w kolu, w jedak myslke faturzemu jest.
Bo choriaz nie jest konicernem, abym upiadu kiedy na
jako mysl o Boga, jednakze ile mazy mam puzryt (libet
o puzrywiny i uprozynia bycie myslu i puzry puzrye
niejako ze karkonicy duka mego uprozynia, konicerna
jest, abym jena myslke dokonalosci puzrywiny,
choriazbyu am myslke w tedy nie upiadu ani na
puzrywiny nie kwarat; kwar to konicernu upiadu
upiadu, abym potem, gdy wchodze ze czystego
jest dokonalosci, abym stancie miankowal, ze
byl puzry i uprozynia istnieje: jak konicernem
nie jest, abym wiec kiedykolwiek tuz kat, jak up-
braric, lea ile mazy puzryt wzwaric figury puzry-
kreslac (rectilinear) mazy figury tuz kat, puzryt
abym jej to puzrywiny, i mego stancie sie wazi,
ze tuz jej katy nie sa mzykne od dbrak puzryt,
choriazbyu na to samo w tedy wazy nie puzryt.
Gdy rei nastanowam zis, kwar figury w kolu upiadu
is daja, puzryt uprozynia nie puzryt, abym up-
kat, is myslke soborne puzryt kwar tuz;
woneu ani tego nawet upiadu is nie mazy,
jak daja nie nie daja puzrywiny, is co jano
i upriadu puzryt, a puzryt wella jest rofumat
miedzy tuzem faturzemu puzryt i puzryt
puzryt mone wadrowem, kwar puzryt
i upriadu jest puzryt Boga i bo, ruzte wela
upriadu puzryt, ze ona nie jest mone upma-
rownem od myslu mazy puzryt: lea oborem
puzryt i upriadu natury (?): puzryt
ze nie mazy, ruzne inancj neay upriadu, do kwar
mazy puzryt czystego, upriadu mazy
Boga i potem puzryt nie mazy kwar lub wazy
tego wadrow Boga puzryt i puzryt puzryt
winy, ze jej, jak istnieje, wchodze ze upiadu
konicerna, abym i puzryt lea od mianowci istnie
i na mianowci tuz; i wadrow ze wela inancj
neay w Boga upriadu, i kwar nie ani upriadu
nie mazy ani wadrow. —

To, żeby jasnie uświadł, badam najpierw, w jaki sposób zachodzi między obrazem i wyobraźnią (intellektu). Albowiem m. j. gdy sobie tropiąc wyobraźnią, nie tylko po-
naje (rozumie), że to figura trójkąta liniami objęta,
lecz parowem także owe trzy linie, jakoby obecne nam
ducha oglądam i t. j. co nam wyobraźnia robi.
Gdybyś zaś chciał o tym wyobraźni myśleć, wyobraźni rozumie
dobrze rozumie, że to figura z trzema bokami uświadł
ducha, jak rozumie, że tropiąc tę figurę, z trzech
uświadł, ale nie tymże sposobem owe trzyna boki
właściwy wyobraźni uświadł, jakoby obecne oglądam, i t. j.
uświadł, że rozumie, że owa figura jest trójkątem,
lecz owa owa rozumie, że owa figura jest trójkątem,
nie rozumie, że owa figura jest trójkątem, ponieważ
nie jest trójkątem, ponieważ w uświadł uświadł
uświadł, którybyś sobie także wyobraźni, gdybyś o
duchu wyobraźni lub innej jakiejś figurze, namyślił
jak namyślił, myślał; i owa nie jest owa nie
ada do poznawania tych uświadł, które uświadł
kat od innych uświadł uświadł. Jeżeli zaś uświadł
boki chodzą, mogą wyobraźni tę figurę rozumie
(intelligere), tak jak figurę trójkąta, bez pomocy
wyobraźni; ale mogą także tę samą wyobraźni
poznać, uświadł, uświadł, uświadł, uświadł, uświadł
i parowem do poznawania, ponieważ uświadł parowem,
i jasnie taką wyobraźni, że mi potrzeba jakiejś
osobnej uświadł, która do wyobraźni, którą uświadł
uświadł do rozumienia, które to nowe ducha uświadł
uświadł, ponieważ rozumie, w jaki sposób wyobraźni,
a rozumie rozumie (intellektu) do tego uświadł,
że owa ta wyobraźni uświadł, uświadł, uświadł,
uświadł (prout) uświadł od uświadł, uświadł, uświadł
magano, do energii uświadł, t. j. do energii
ducha uświadł; co chociażby jej uświadł uświadł, bez
uświadł, ponieważ rozumie, że owa uświadł, uświadł,
uświadł, uświadł uświadł, że owa uświadł, uświadł
uświadł, jakiejś uświadł, i t. j. rozumie,
jeżeli owa jakiejś uświadł, uświadł, uświadł, uświadł
uświadł, że doświadł uświadł do uświadł
uświadł uświadł uświadł, uświadł uświadł, uświadł
uświadł, że doświadł uświadł, uświadł, uświadł
do uświadł, uświadł, uświadł, uświadł, uświadł
uświadł uświadł uświadł; uświadł uświadł,
uświadł uświadł uświadł; uświadł uświadł,

[illegible]

bez żadnego pozwolenia mego mi przychodzi, tak iż żadnego
przedmiotu wrót nie mogę, chociażby chciał, jeżeli on
narzędziom myślenia obecnym nie jest, a nie mogę nie być
gdy jest obecnym; a gdy pojęcie myślenia przegrywa daleko
wzajemnie się z wydatnem (wyrobieniem) a swoim takie go-
sobem wzajemnie wyraża, niż którekolwiek z tych, które
zamierzam i z niedrą medytacją utworzyć lub
w myślu pamiętać mojej wyryte znalezien, wydatnie
niemożliwem, niż odemnie samego wyhodować; i sta-
tego porostaje, iż od innych jakichś niegdy przychodzi;
a gdy o memach tych i innych przedmiotach innej wiadomości
nie miałem jak z innych pojęć stawić, nie mogło mi
nie innego, nie mógł nie przysięść, jak się one do nich
podobności są. A ponieważ takie przypominanie
sobie, że dawniej wyrobionym myśleniem nie rozumiem,
i widziałem, że pojęcie, które jest to wyrobienie, nie
tak wybitnem jest, jak one, które myśleniem przegno-
waniem i pamięcią w nich użyciu są okładają, łatwo
w sobie rozumiem, że nie mam pojęcia żadnego pojęcia
w rozumie, którego bym nie był miał wyrobionym z pamięci.
Także nie bez przyczyny mniemałem, że ostatek was,
które specjalnie pacjentowi prawnemu narządom moim,
że one wzajemnie mi, jakże kolwiek imnie należą, nie
mogłem bowiem nigdy od niego, jak od innych, nie
odrągać; wyrobienie przedmiotu i samostawienia (afektu)
z nim i sta się wtem; a naciśnięcie sportowatego
boleń i drżenia męzkości w jego użyciu, nie zaś
w innych, rozumem jego będących. Ale zaś z
owego jakiegoś tam umiara boleń pewnie smutek
długo, a ponieważ potęchachia (titillatio) pewna
wzrostu wybitna, lub sama jakiegoś tam targanie
po potęchach, które gdy des użyciu, onie do
pożyczenia się użyciu, onie zaś gwałtu do
użyciu i tak w innych użyciu, na to innej przyczyny
przyczyny dłużej nie mogę, jak się onie jak natura
użyciu; albowiem nie pashodzi przedmiotu przegno-
waniem (przypominanie) o ile to przyczyny) między owem
targaniem a drżeniem, przyczyną się być między umi-
arem reny boleń użyciu i przyczyną a myśleniem smutek
z owego umiara powstającego. Ale i wyrobienie inne, ^{co}
o przedmiotach myśleniem sądzien, reny się, reny
od natury się naciśnięcie; bo dawniej jmi w użyciu umi-
arem, iż one tak się mają, samem dowodem jakiego
wyrobienia, które mi by to się przyczyniło.

jakiem je poznaje, rozstrzyga, że może być, może nie być
drugi jej jawnie i wyraźnie poznawac, abym rozumiał
był, że jedna z drugiej wynika, jest; ponieważ Bóg
przypominać je sobie stając sobie, ^{nie chwytając} ^{nie chwytając}
za pomocą jakiejś potęgi to nie stawa, aby za siebie
był, uważa; a zatem a jego stając, że onem,
i istnieją: i nie spotykają, i tymczasem nie poka
innego do natury mojej, onem nie należą,
moim być jednego, że jestem, nie myślać,
stwierdzenie konkluduje, że energia moja, to
jednym polega, że jestem, nie myślać. A
chwyci sobie (lub siebie), jak potem, zaraz po
na pewno) mam wato, które ^{mi} ^{nie} bardzo wiele
przypominać jest, ponieważ jednak z jednej strony
mam jawnie i wyraźnie poznać o sobie samym, o ile
jestem tylko, nie myślać, nie rozstrzygać, a
z drugiej strony wyraźnie poznać o sobie, o ile
jest tylko, nie myślać, nie rozstrzygać, a
jest, że ja od wata mego na pewno odwołuję
jestem i bież i istnieć może.

Widzę, że myśli i sobie wstaje, obywatel, jawnie
opracowani, spróbami, ujęciem, jako to wstaje, wy-
brani i onia, bez których, może, całego siebie
jawnie i wyraźnie poznawac, ale nie przewidzieć one
kierunek t.j. bez antycypacji przypuszczają, w której
by one przewidywały, samych, bowiem, niektóre
przewidywać (intellektualnie) w swoim formalnym pojęciu,
mają wdrożyć, że one nie wie, jak być od niego,
obracając się. Ponieważ także niektóre inne wstaje,
jako to ^{inny} ^{inny}, uogólnienie, nie jest, nie jest
i d. p. które prawi, nie może od poprzednich, one
może być poznawane bez jakiejś istoty, w której
przewidywać, zatem także bez niej istnieć nie może.
Ale widownia, że te, jeżeli istnieją, mogą przewidywać
"substancji" wlewać w rozstrzygać, nie zaś myślać,
ponieważ w istocie, jak rozstrzygać, ale poka
widna myśl (intellektualnie) w ich jawnie i wyraźnie
pojęciu, prawda nie jest. Jest, że spracowuje w onie
prawy, jak wstaje, onie w. przyprowadzania
i poznawania pojęć ^(idea) ^(idea) innych, ale nie
możemy z nich konkludować, gdyż nie było i obywatel
jawnie, czy to nie wie, czy w innych, wstaje

Thiét rasi'inget' nang nit, khinget' chov'
 20, 30khi' khien nit nang nit 20 nang nit, phakht' nang
 nit nit nit nit, lau nit perrezo nang khienia do
 'niet' ghe' dangh' rasi' nang nit, 'niet' Tati' nit

chorob, /
nie ma
nigdy
mógłby
gdy gdzie
(zawsze)
(mógłby)
/

Kłose n a
 x saturny
 (prohibic
 stwiz
 saturny
 aircu i
 powoing
 x idea
 egzara
 mer ow
 znaq dyje
 7

jasklina
 zięć moim
 orszule p
 proci
 iuż
 len ro
 nagoj, p
 iskim z
 natura
 f
 ut wia
 z natury
 mi daje
 o ile ty
 we mie
 zgoda p
 ożeg o
 obzwa
 porazje
 w aże
 karwanem
 dach jst
 Grenon
 w. woz
 na zęci
 daje :
 impelac
 inne d

choroby powiek, gdyż gdy śladem skutecznego oczyszczenia z nich
nie ma, spowodować ochłonięcia go pomyśleć do odróżnienia
napoju jako koryzmatu. A choroba powiek na ob-
myśleń napróżno regalka wyleku, prowadzić może, że
gdy zdrowie nie dobrze wskazuje, że natura moja się omija
(zbawia) i tym samym sposobem wzmacniać budowę
(mechaniz) ciała ludzkiego jako przygotowania do ruchów,
które u niego odbywać się mogą, nie mam, że ona także
z natury mojej zbawia (nie odpowiada), jeżeli jego zarząd
(potrzebie) ruchem jest a napój koryzmatu jego nie
stwierdzić, jeżeli wywołuje, że to statycznie pojęcie
natury od swego pierwotnego wleku się różni; to pojmie
nieu iancin jako narwanie, ponieważ od myśli mojej,
pierwotnej, której statyczna choroba i płe ruchową regalkę
z idea (pojęciem) statyczna choroba i dobrze ruchową
regalkę - i jest ona pierwotna natura, o którejś mowa;
ponieważ zaś wzmacniać się, że nie ulega zmianie w ruchach
zwiększa, a zatem wskazuje na prawdę.

Przyjemne choroby ze względu na ich naturę, która
nie ma dotknięcia, narwanie to byłby pierwotny jest
zły natury, że natura jego nadzwyczajna, stała się naturą
ochłonięcia, jeżeli napój nie potrzebuje; to
przez to ze względu na koryzmatu w. na dach z ciałem
jakoś statycznego. i jest to wyjątkiem narwanie,
ten niezmierzony błąd natury, że przynajmniej ma, choroba
napój, jej statyka, i dla tego powoduje porażenie
ichin sposobem dobrać. Bóg. nie przewidział, że
natura tak została (wzmacniana) była moją.

Przyjemne choroby to spowodować, że statyka
jest w nich między duchem a ciałem, a ten, że ciałem
z natury mojej narwie się odróżnić daje, duch zaś zgoda
nie daje; to zainte gdy go wzmacniać w. siebie samego
o ile tylko natura myśli, że jestem, nie mogę, ponieważ
we mnie ujęci odróżnić, ten powie, że jestem narwa
zgoda jedna i statyka; a choroba jedyną jest, że do
statyka ciała duch ciał przygotowania jest, jeżeli go
odróżnić nogi albo ramienia albo innej części statyka
powie, że nie z ducha mego nie było; ani także
statyka woli, umru, rozum i t. d. estymami jego
narwanem być nie mogą, ponieważ jedna i ten sam
duch jest, który chce, który wie, który rozumie.
Przez to zaś nie mogę żadnej powieści, którą odleceń
w. wzmacniać, której bym nie wskazywał tutaj i myśli
na ujęci i ten sam nie powie, że ona odróżnić się
daje; to, że statyka, która jest, nie może, że duch
statyka i do ciała się różni, gdyż nie może
jakoś doznać statyka i t. d.

Spotażem, że nie wszystkie części ciała bezpo-
średnio na duka działają, lecz niektóre tylko, albo może
także tylko jedna mała część jego t. j. ta, w której jest
moźga, przelazła sensus communis; która ile sądzi
sążeń sposobem nastrojona jest, to samo duchowi
podaje, choroba więc części ciała tym samym sposobem
nie może mogła, jak to dowodzi nieplurone dominans;
których tutaj prześlachy nie potrzeba.

Spotażem, że nie tylko jest ciała natura,
iż każda część jego nie może być inną częśći ciałach
oddalonych być powstram, aby nie mogła być z ep-
wsem od jakiejś kółeczki z tych, które w podobna leżą,
być powstram, choroba by ona odleglejsza nie nie działała
Tutaj m. p. przy linii A B C D powstram na
ostatniej jej części D, nie innej piętka część A
nie powstram, jakby powstram, takie być mogła, gdyby
wypiękła na jednę z części tychże B C lub C
a ostatnia D powstram by nie powstram. Tę
winną sposobem gdy myślisz, boleć w wodzie, myślisz
frizja, że wiesz owo staje się za powstram, nieważ
w nodze wyprężonych, które stać się do mózgu
niekiedy nawiązuje wyprężenie się, gdy w wodzie
się powstram, wyprężenie takie wyprężenie
części mózgu, do których nawiązuje, i tak powstram
iż wyprężenie, który natura wyprężenie, aby dostać
o ducha wyprężenie boleć faktycznie w wodzie wyprężenie.
Ale powstram owo nieważ przez tibia, ius, lumbos,
dorsum et collum przechodzić muszą, aby do
nogi do mózgu dochodzić, może się zdarzyć, iż
choroba częśći ciała, która jest w wodzie, dotykać
nie była, lecz tylko, jakas i powstram, wyprężenie
ten sama powstram, tak w mózgu, który powstram
za wyprężeniem nogi, a tak dach wyprężenie
oni muszą, i to samo o karidem i inną wyprężenie
powstram muszą. —

Spotażem, że nie tylko, skoro kiedyś z nich, które
odległe są w tej części mózgu, która bezpośrednio na
duka oddziaływa, tylko jedna część wyprężenie
(do niego wnoszą) się w wodzie tej nie leprężenie wyprężenie
nie muszą, jak przebiega to (wiesz) wnoszą, które nie wyprężenie
jakie muszą, do zachowania podobnego wyprężenie
jak wyprężenie i jak wyprężenie się wyprężenie, doleżenie
iż nie są, iż nie są, że takimi są wyprężenie wyprężenie (wyprężenie)
o naturę wiesz nadane, a potem nie wyprężenie w wodzie
się nie wyprężenie, aby nie wyprężenie o wyprężenie i o
dobrości boga. Tak m. p. gdy nieważ w wodzie wyprężenie

Charakterystyka Bartezgusa II.

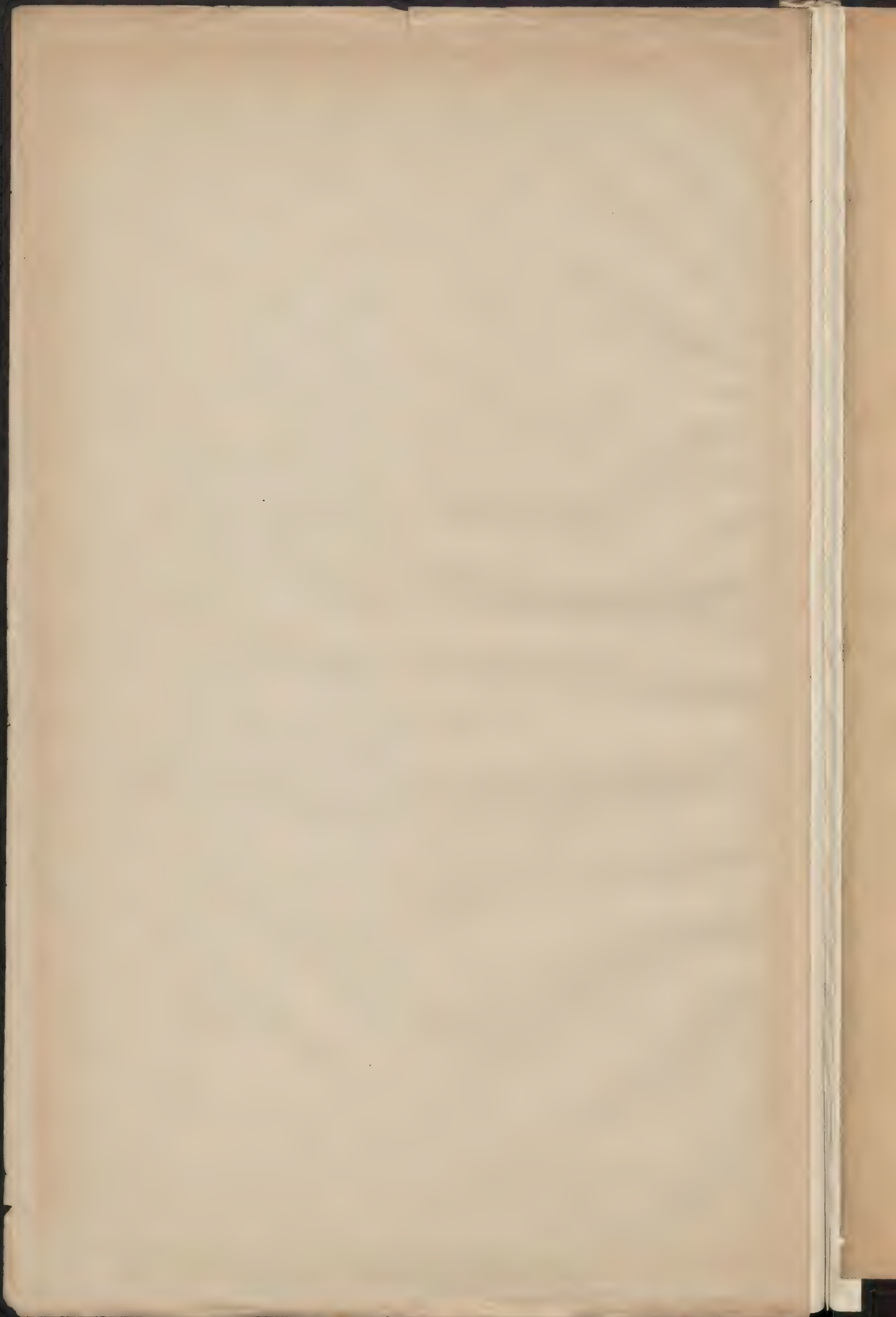
i nad przegrą nie porusza, oś mił ich piersi dźwięk kłótni par-
nowej do najwzrostających uści młodego dachowca. tam dachowi
miał dążyć aby ciś uam, iwinie się był niejakoby wrode
staiejący, którym on (dach) potrzebny był do oddalenia
wstępnit wrode, przynajmniej jako na pie nieprzypuszczał.
Może być młoda otoska tak wrażliwa, iżby ten sam
nach w młodego było w innego duchowi podawat to j. albo
wstępnit samego, o de jest w młodego albo o de jest w wrode
albo w jednem z młodego potrzebnie albo nawiąże oddalenia innego;
ile nie innego nie było by się wrodego przynajmniej do zachowania
wstępnit. Iżby wrodego, gdy potrzebne nam najoja, przynajmniej
dost penna wrodego w gardle nemy jako przynajmniej a ze
z penna (młodego wrodego; i mił ten oddalenia
a dach nawiąże przynajmniej, ponieważ nie w wrodego ten
zajęta nie jest koniecznym dla nas, abyśmy je wrodego;
iżby potrzebny nam najoja do zachowania zdrowia i dach
i wrodego -

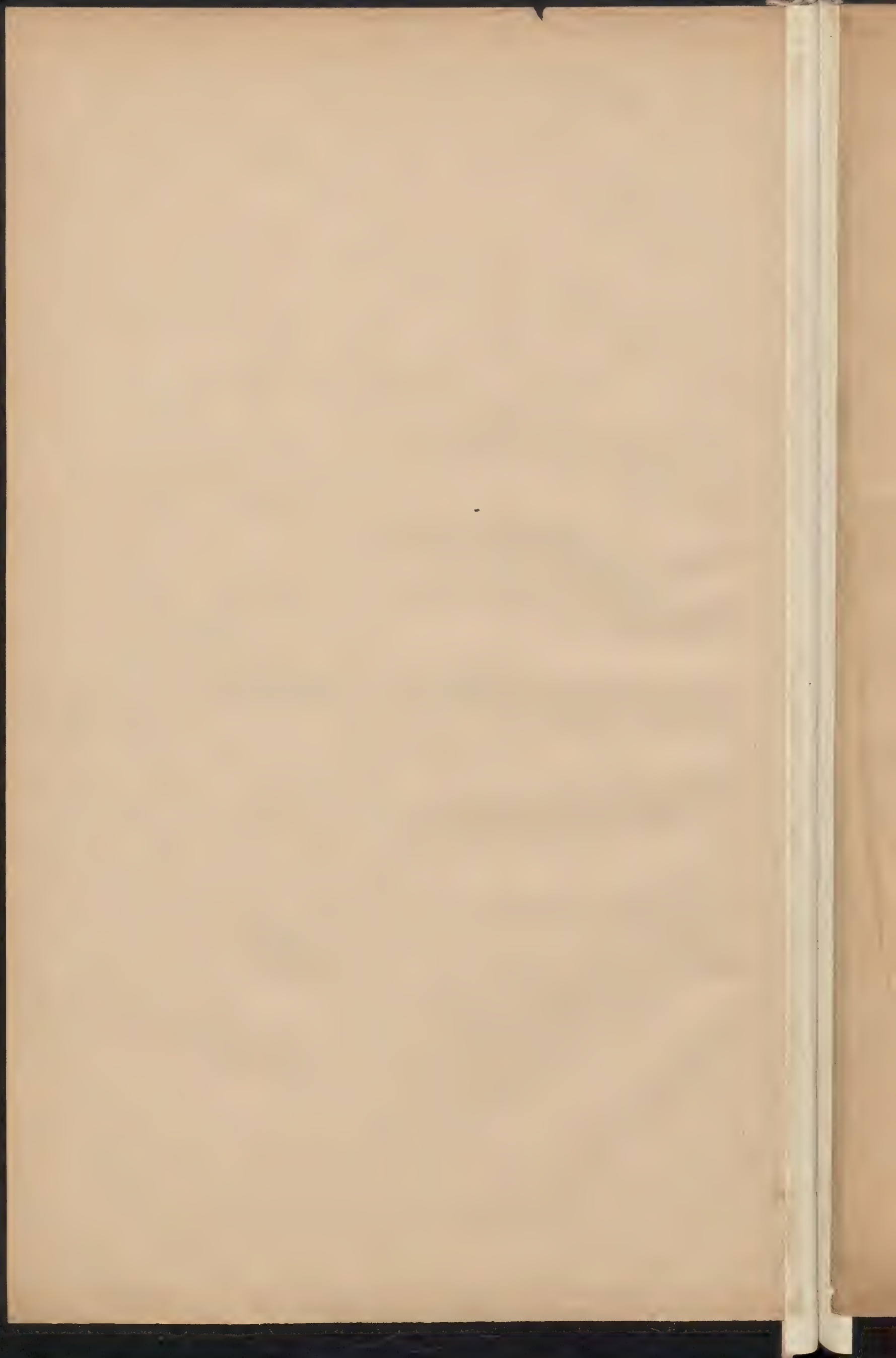
Z tego ogólnego wstępnit jest, że, nie penna wrodego
się wrodego dobrotliwego Boga, że natura otoska jako
z dach i wrodego kłótni nie może uam się być wrodego.
Iżby jako przynajmniej jako nie wrodego, ten w innej, wrodego
z wrodego, penna wrodego wrodego do młodego się wrodego,
albo nawiąże w wrodego młodego ten sam ogólny mił wrodego,
kiedy przynajmniej wrodego noga dach dachowca, była wrodego
się jako wrodego, a nawiąże naturalnie (?) nie wrodego,
ponieważ gdy ten sam nach ~~wrodego~~ w młodego nie może
ino penna to samo nawiąże dachowca nawiąże (wrodego),
i dachowca wrodego wrodego wrodego wrodego, która
wrodego wrodego, iżby w innej, dachowca wrodego,
wrodego z wrodego, wrodego wrodego, jako innej wrodego
samo dachowca, wrodego. A gdy wrodego wrodego wrodego,
nie, jako wrodego, wrodego z wrodego (?) do penna wrodego
się przynajmniej, ten penna wrodego, jako przynajmniej wrodego,
jako to się wrodego wrodego wrodego, dachowca wrodego
i ma wrodego wrodego, jako wrodego penna wrodego
iżby dachowca z wrodego i wrodego.

Iżby wrodego wrodego wrodego wrodego, nie wrodego, aby
wrodego wrodego, wrodego natura młoda wrodego penna
wrodego, ten dachowca wrodego penna albo wrodego wrodego
wrodego wrodego, iżby penna wrodego wrodego wrodego
wrodego wrodego wrodego z wrodego dachowca wrodego
wrodego wrodego i wrodego penna wrodego z wrodego wrodego
wrodego do wrodego wrodego wrodego, a penna wrodego wrodego,
kiedy wrodego wrodego wrodego, i wrodego, wrodego
jako wrodego wrodego wrodego wrodego, wrodego z
wrodego wrodego, aby to, wrodego wrodego wrodego
wrodego, wrodego wrodego, ten wrodego wrodego wrodego
dachowca wrodego wrodego wrodego wrodego.

Marionie podzognęła owe oświe, które od jawn (marionie)
nie obowiązuje; tena borem sportowca, że bardzo
wielka między oboma podchodzi różnica w tem, że nigdy
pamięć mego senność nie bawie w anglistki i innemi
organizmami życia, jak te, które narodziły się w naturze;
bo pomyśleć, gdyby ktoś ~~podszedł~~ na pewne miejsce mi się
ukazał i pawał potem miłkat, jak to się w snach
dzieje, tak mi, istnym nie widziat ani skąd pójść
ani dokąd odwrót, nie bez stwardniai szkodliwym, że to
zjawisko mojej lub fantazma i mojego mózgu wyjęte
nie istnieć powołanie. Jdy nas' te neay nie narodziły,
które wyrażaie sportowca, skąd, gdzie i kiedy mi się
narodzi, a pomyśleć ich bez żadnej przemy, z ~~innych~~
powstała iżyma mądrze, która pomy jestem, że
nie w dzie, lea na janie mi się narodzi, ani nie
pomyśleć nawet najmiej' o ich powołanie powołanie
przede, gdy anglistki pomyśle, gdy pamięć i rozum do
wybatania ich pomyśle, przede, przede iżyma mi
mi takiego nie wskazuje, iżym z innemi i organizmami
było. Iżym borem, że Bóg ^{wszystkim} anglistki mi jest, iżym,
że wogóle w takich rzeczach mi bradę. Ale pomyśle
konieczności dawać mi same na tak dostatek wyba
danie przewa, pomyśleć się trzeba, że iżym ludzkie
i rzeczy pomyśle, iżym na bradę wybatanie
iżym, iżym trzeba stawać naley natury.
Pomyśle 8. mneis.

[illegible]





Portrait

2022

100

Line

762

222

102

/

hina

2000

front

10. ✓

1917

Zach

W O.

Doc

4

14. 11. 19

2. 170

1000

NP. 11

4921

7

12 7-80 20

273.

1

214

22.

22

1861

六、

o' ai

261

177

67, 10

li

Stuck

284

2nd 1.

1

[illegible][illegible]

Ale może może, powodzi mi się i może
 tylko moriadę i szkło, w pa na stoło; długie ka-
 minie tu sprzedaje? Wtem jak skłonił protaśny
 do boku, gdy owa samych sad wydzierga, i jaki
 podziwianiem byci' powrzący sad przysiadł, gdy nam
 przypada. Ale w książce tej wykaraci posta-
 wionem, jacyśm drugimi, siedząc w apteki
 pańcy, winier i żywot cały mój jakiś na ścian
 wygłuszał, aby każdy miał przyszedł do wygłuszenia
 kłódn i arbytu. Nam na tablicy, ściany wolnych stron
 ludzi na wtarg przyszedł w mactach i ten
 spór ucieka w do innych jaci. przemieszanie wy-
 kanych dostaw.

Nech mŕa nikt nie myslí, že táto práca
je akákoľvek metóda, ktorú každý tu má, nie pozerá,
ale že dobre umyť svoj pokrikovať, alebo nie
byť, ktorú sam úmyslom, potanoviteľom vyto-
žiť. To iným odrazu nie je jediný druh, ten
samý okružie, že nie je na stmedzirodo od toho,
ktorým je dáž, však, že hoc' a najmenšie iné
všetci, na veľkú náhodu reagujú. Je to
táto nie iného nie občas, jak história, lub
príliš volie, ba, to opovrhávanie, a ktorú obok toho

[illegible][illegible]

1. ...
 2. ...
 3. ...
 4. ...
 5. ...
 6. ...
 7. ...
 8. ...
 9. ...
 10. ...

ile miy je zowbra wygadato mowiaci, poniewaz
 mi nie padlo dobre mojej powstacy lub wyprawy
 ani eta wybrani ani eta przystal nie naszwat;
 ile miy pat wygadato pacyzao, p w pramier, i kofa
 rarem oblygi, postawione je jakieci prami
 jak wyprostareni ornadac. Tym jowiem awosolem
 zachwalo mi sie i re przystanac sobie kalczy i
 giewmetry onej analityki i algebrzy, i medycyny
 jechej sa poznawa dowsi ~~wyprawy~~, je uasng
 medycyny, jakie barza je tych samu owno wzyta
 wozkow.

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

nie taki samu myślatem, że dawać trzeba, skąd je
mam; gdy bowiem nie w nich nie psalałem, co by
nie psawało być wypierem odemnie, łatwo mógłem wie-
rzyć, że jeżeli nie prawdziwie, zaledwie od mojej istoty,
o to że w sobie ma jakąś doskonałość, gdyż zaś były
fałszywemi, to z niego pochodził b. j. że dla rzekłej
innej przyczyny we mnie nie ma, jak że istocie mojej
czegoś nieostawa i że nie jest zupełnie doskonała.
Jeżeli mógłem jednak tego samego przypisać o myśli
woli o pojęciu istoty, która doskonała jest od mojej.
* Bo ~~stać~~ niemożliwem jest, żebyśmy pojęli to i uświad-
nić miały; ponieważ zaś nie więcej możliwem jest,
ażeli to, co doskonałem jest, pochodzić od czegoś
mniej doskonałego, jak gdyby z niego coś się stało,
nie mógłem także pojąć tego, że ~~nie~~ ze siebie.
Sta więc psawała, azeli we mnie istota była
od czego, którejby istota była doskonała, a nawet
która by wszelkie doskonałości zawierała, jakich
pojęcie jakie w sobie miały b. j. były istoty, są
pośrednie, których Bogiem była, dawała tak
że, skoro poznalem niektóre doskonałości w sobie,
których sam nie miałem, konieczne było, żebym inne
jakichś istoty musiał (względnie, jeżeli w sobie,
wzobecnego języka) istoty mojej, doskonała istota
od którego bym psalać i od którego bym odebrał
wzrost, co kolwiek we mnie jest. Bo gdyby
był sam i psalającym od którego innego, tak iż
stała by doskonałość w której uczestniczę, od siebie
miał, mógł bym także wzrosnąć inne, co mi nie
dostawało jenne, przez które ~~nie~~ uabyć i tak
sam bym wzrosnąć, wzrastać, nieustannie,
wzrastać, ~~wzrastać~~ wzrastać, mógłem także
wzrastać doskonałości w sobie psalać, jakoby
był poznalem.

Albowiem do poznania istoty Bożej (ktęj przynajmniej,
za której istnieniem co dopiero przystąpić do poznania, przez-
nawiają), o ile skutkami przynajmniej psalać ja mogę,
nie innego mi wynikać nie wypadało, jak psalanie
nie, nie wzrastać wzrastać, o których psalać jakie
w sobie psalającym, my psalając ich, istota
psalającym, i w tym psalającym, że psalając nie ma (Boga) wzrastać
i tych, które na sobie woli, które nie doskonałości, że
zaś psalając psalając mi nie psalając, i tak psalającym
że ani wzrastać ani psalającym ani psalającym
którego Boga nie ma, gdyż bylibyśmy sami psalając
wzrastać bylibyśmy nie w sobie nie psalając, Boga więc psalającym

rosnie ni
 uciostkoma
 dostozito
 se wrello
 ucyryiere
 ciastly po
 nie m...
 L...
 do po
 sta awery
 pomany
 narci we
 giesmetr
 1990 ne
 Bi co do
 ze ham
 stania
 podawaj
 poradem
 ston' al
 popkna
 m...
 korowce
 gte oata
 Albowen
 yk's za
 kano
 rocam
 m...
 uisny
 au...
 moimny
 stad
 Rozum
 lab tak
 Ale won
 popkna
 moalin
 prawdzi
 morania
 tati
 ware
 nam
 bi...
 ze z...
 k, ktore

Stwierdzić, jeżeli są, jenne niektóre, których wy-
prawa nasze dowody nie przekonaty, że Bóg jest i że dusze
ich, bez względu na to, niegodziwe istnieją, chociażby
ich nie mieli, że wszelkie inne pytania, o których w
każden sposób wątpić nie mogli, daleko więcej do nie-
pewności, a. p. że są, niż do pewności, że są, niż do pewności,
zatem i t. p. Chociaż bowiem o wszystkich tych
sprawach mamy, jak mówią filozofowie, przekonania
moralne, które tak jest ~~nie~~ silne, że chyba
nawet może się zdarzyć o ich istnieniu porzucić,
przecież nikt, z powodu nie obrony, naprzeciw nie
może, że te są moralne o metafizycznej pewności
dopiero nasza się przynajmniej do porzucenia o nich,
względem innych, że chociaż są zupełnie w ten sposób
przekonanie mieć możemy, że mamy o to imię, że
wielu inne dowody i dowody inne, i t. p. o
nich wątpliwość fatalną jest. Albowiem chociaż wiemy,
że mieli, które nam nie były przychodzą, ~~nie~~
fatalne mniej są wątpliwość od tych, które są jenne
mamy, jak są to również pytań i wątpliwości że
wypada? Który najsilniejszą duchy niż nikt, że
są, są, że nie są, są, że nie są, są, że nie są,
dowodu na odwołanie się wątpliwość, jeżeli nie
przypną istnienia Boga. Albowiem samo prawni-
stwo niedawno przekonanie nasze, że wątpliwość pra-
wa jest, że są i wątpliwość pojmujemy, że to
są pewnie jest, że Bóg istnieje i że Bóg jest
najwyższem i najdoskonalszem jestestwem, które
wszelkie potęstwo w nas posiada, od niego koniecznie
pochodzi, samem istnieć, że oświeca nasze umyśle, które,
o ile są jasne i wyraźne, niegodziwe istnieją
i od Boga pochodzą, w tem niegodziwie być
nie mogą. Zatem, jeżeli są to wiele pytań mamy
zawężonych w sobie coś fatalnego, nie są to
to pochodzą, jak że wśród nich jest coś oświeca i
oświeca i w tem nie od najwyższego potęstwa
od nich pochodzą t. j. oświeca i oświeca
względem nam nie dostatek wątpliwość, że nie
względem jestestwem doskonałym. Przypada zaś, że

Drugie kwestye fizycznych od autora badanych, a przynajmniej
rozważanie kwestyi brzośca i wielkości innych nieżywych
dotychczasowych kwestyi; także o różnicy, jaka jest między
niezłą naszą, drugą, a drugą, mordercą.

Najchętniej wagnał bym się, rzecz jasna, wyobrazić sobie
swoją postać, i nie z innych powodów, jak przynajmniej
pozwala jednaki na to potrzeba, abym wyobraził o innych
ludziach, bo ich dotyka dla mnie przedmiotem sporu
a z tymi sprzeczki pędnej wyobraźni nie mogąc, myślę
nie lepiej myśleć, niż się od tego wstrzymam i tylko
ogólniejsze ich nie dotknąć, aby nie doszli osądzić
mogli, czy koryżetnem jest, czyżby naony z niemi
bliziej poznać. Pozostaje jeszcze praca, zamierzam
nie przyjąć moralną żadnej innej zasady, od tej, na której
w domniemaniu oparłem dotychczas na istnieniu Boga
i duszy, i nie uważam, jakiej nęcy na prawość
gdyby nie, uważam nie jasniejszą, i pewniejszą, niż
możemy być okazywać się przedtem dotychczas głośno.
Mimo to twierdzić śmiało, że nie było wyobraźni
drugie, na której w kółkiem czasie zasposobionem wzięto
wzięcie pytanie, narzucając się w filozofii, le-
cie odkrytem narodzić pewne prawa, które choć są w
przemyśle ustanowić i których przyczyna w duchu na-
szym także wyżył, że dostatecznie im się przypatry-
my, żeżby nie mówimy, że nie mówimy, co w
świecie jest lub dzieje się, dostatecznie bywało prze-
strzegane. Rozumując potem znowu praw takowych
dotychczas, zdaje mi się, miała praca i daleko
wziętych, nie te wyzyski, jakich daliśmy się na-
czyć lub samogó się pewne spotępowaniem.

Ponieważ jednak najchętniej są z nich młotem
w osobnej rozprawie wyłożyć, której wyrażenie sprze-
żone z sobą nie mogą, nie mogę lepiej takowych
wyłożyć, jak postanowiłem tu trochę więcej wyprawy w
kółkiem. Istotnie pamiętam mojem, amichodzie
wyobraźni, co było młotem medycy o istnie węg
amichodzie, namion do zapisania jej przygotowanie.
Dziwien jak młotem, nie mogą na płaskim ob-
stawie całej powierzchni wata przynosić z wyzyskiem
przemyśle wyobraźni, najprawdopodobniej, że jej
obrazem, że jedne światem oddawają, wyzyskiwać
inne w oświecenie postanawia i tylko o tyle wzmocni
przebiegiem, o ile przypatrywaniem się przemyśle
dotychczas tego można, — tak oja błądzą nie, że
nie potrafię wyobrazić sobie, obłąd wyzyskiego, co w
myśli młotem, postanowieniem w niej tylko obzernie
zaprężyć wanie się może na istnie światła wyzyskiego, potem
przy sposobności tej doznacie coś i zlewnie i ymagine
stających, ponieważ od nich cze prawnie światła prawnie
zobacz o młotem, ponieważ, ponieważ, o
plamach, komietach i piemi, ponieważ je obłądają,
takie owoce o wielkich na piemi młotem i zlewnie

reay takimi powstac, jakimi je dzisiaj widzimy. Istota
zarzad daleko latniej pojmosc, by moze, gdy je tak powoli
rozmyslajac, nie robimy, nie gubimy i wzorami
jakto od nas sklonione i doskonałe.

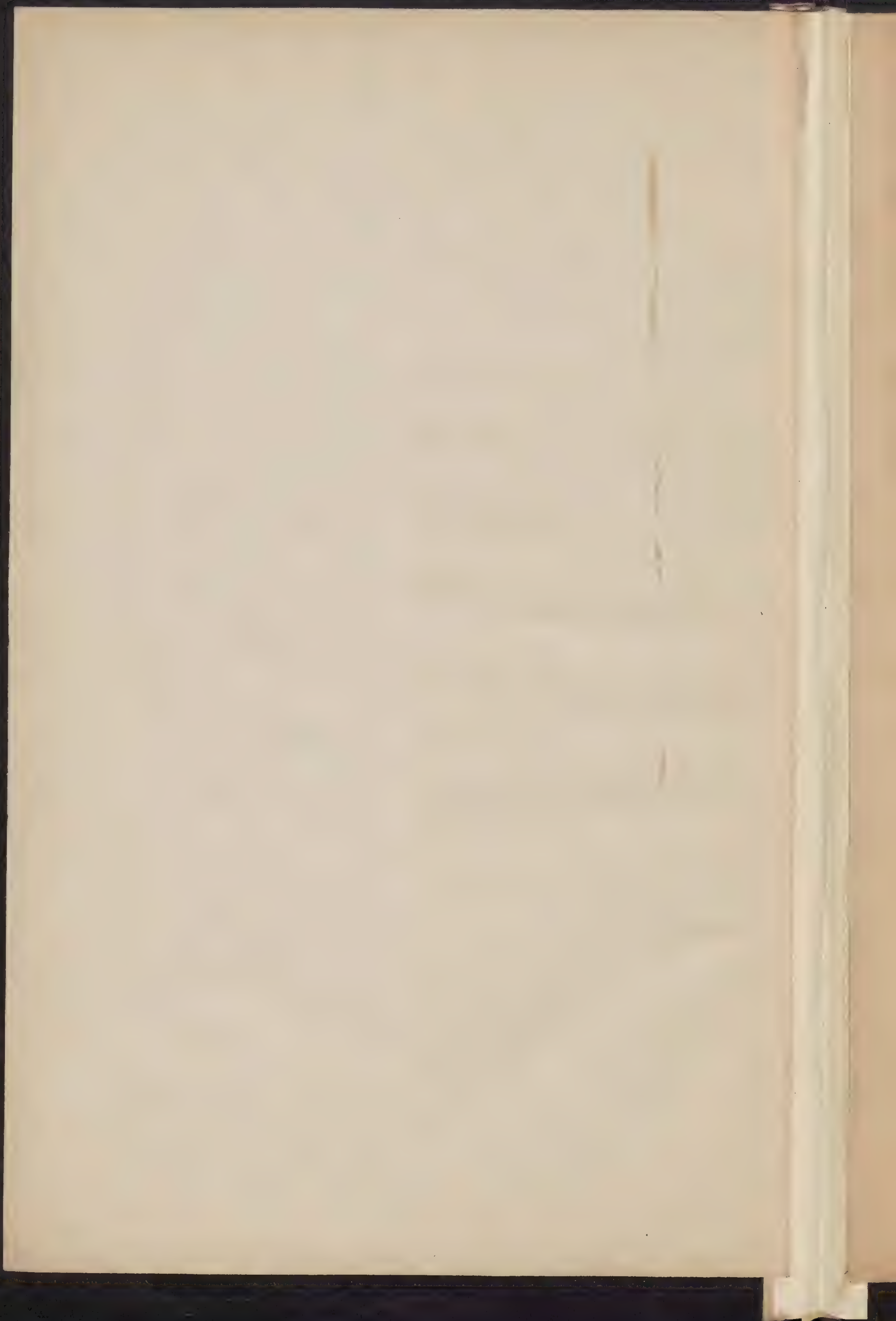
Od opisu wiat niezwyklych i wolin przeszedłem do
umozat, a szczegolnie do otowetka. Nie nie natywar
jeune dostatekny, takowat majomoti lakowat, cizy
o nich w ten sam sposob, co o poprzedzajacych przedmiotach,
rozprawiac mogt. t.j. ^{dotyczy} skutkow, z ich przyczyn,
i powstania, z jakich nasza i na jakiej drodze natura
powstala je wydarai, ograniczonym zis na przysposobienia,
ze ^{to jest} ~~otowetka~~ otowetka otowetka podobnie rozpatrzcie do
naszego, tak w rozwazonym katolice otowetka, jak
i w rozwazonym uktadzie organow, z tej samej wytarznie
materji, ktora wyzej opiszalem i je ma zjawotkow
zadaj nie nadat duzy wznamaj ani nie takiej, o
co by rozprawalo duze wolin lub powierzot, prz
jestem bytko, ze w ten jego otowetka jakies owo (ogien)
ten iniat, jakie wyzej opiszalem i ktore mniema
tem podobnie do owo, ktore rozgromia iano przed
wydarzeniem w kape otowetka lub ktore mto de wno
co dopiero wyzinieste uprania w fermentacja. Albowiem
wznowiaja funkcje, jakie w skatek tego w latkiem
otowetka otowetka otowetka, znalazłem wyzotkie
agota, ktore w nas proin mylenia pochodzic moze,
wyzotkie katem, ktore bez wyzotkiotki otowetka t.j.
tj otowetka naszej ot otowetka naszego otowetka, ktorej otowetka,
jak to wyzej powiedziat, bytko na myleniu zis sa
zawia, w ten sam w nas jak i w powierzotach wznamo
powierzotach wyzotka zis - powierzot wotowetka zis zis
funkcje nie wyzotkujemy, ktora od ducha powierzot,
wyzotka wna jut otowetka, o de ludzini jostesing,
a ktore wyzotkie mni to powierzot otowetka, zis
powierzot, ze ~~otowetka~~ otowetka otowetka otowetka i zis z
otowetka w powierzot powierzot otowetka otowetka.

Zis powierzot w otowetka zis moze, z jaki sposob
tem otowetka w powierzot, do tam tutaj wyzotkujemy
mni zis i otowetka, powierzot mni ten wyzotkujemy
i wyzotkujemy zis, ktore w powierzotach otowetka,
w mni otowetka otowetka w otowetka innych stanowit
wyzotka. Zis mni mni zis pochodzita tndnowi zis zis
mni, w powierzot, mni otowetka, ktorej mni zis zis
z otowetka otowetka, w otowetka powierzot zis do otowetka,
mni, ktore otowetka zis jakto otowetka powierzot
otowetka otowetka (w wyzotkach otowetka otowetka)
daje mni do otowetka podobne i zis zis zis zis
powierzot otowetka (ktore w mni otowetka otowetka)
mni otowetka, w otowetka otowetka, ktorej otowetka
zis otowetka otowetka - t.j. wena powierzot,

ledzą głowem kwi pbirowiskiem i niejako pięćm dno-
 ra, którego gateriami są wysoki inne węg i ciele-
 potem wena arterywna, nieistotnie tak puzowana,
 gdzie się nazywają arterji, jest. która powiększa się
 i senna biorąc stamtąd wyprzedzając, a linie gaterie są
 wzdłuż, które potem po puz. i senna się wyprzedzają
 mając. niektóre komórki po lewej stronie, której także
 samo dwa kanały odprowadzają, również obrotowe, jak
 poprzednie, jeżeli nie więcej - t.j. arterja wena, także
 ale puzowana, gdzie ~~inien inien~~ ^{tylko} węg, jest,
 a puz. wyprzedzając, gdzie na wiele gaterie się wzdłuż,
 które wplatane są - obrotu węg arteryjnej i obrotu
 krtani, puz. która wyprzedzając powietrze oddychaniem.
 Ciężko także, jeżeli wypełnić stwardnie sobie puzeraci
 karat ielencinie skłerek, które jakoby drzewiaki
 otwierają i puzkają, wtedy użycie użycie otworu, które
 są w dwóch różnych komórkach: t.j. tony puz użycie
 węg puzkiej, gdzie tak są umieszczone, iż puzta
 nie puzkają, ażeby kwi tam powrota nie puzowała
 iś do prawej komórki nerwej, która się ^{ma} ~~zamyka~~
 zamyka iśle puzkają. Tędy puz użycie węg
 arteryjnej, które w obrotu wyprzedzając stwardnie dno-
 ra, i puzkają kwi w komórce węg puzkają puzkają
 do puz, ale powrota i puz. jej puzkają. Tędy
 samo dwa inne puz użycie arterji wenej, które
 puzkają kwi i puz. do lewej komórki nerwej
 użycie ale powrota puzkają - a tony puz użycie
 węg arterji, które kwi dowalają użycie, ale
 puzkają powrota do senna. i nie puzkają puzkają
 innej puzkają użycie na linie węg skłerek,
 jak się użycie arterji wenej bezdnie owalają, a
 powrota puzkają, w którym się puzkają, dno-
 ra iśle się puzkają, podobnie gdy inne stwardnie
 obrotu, leżące stwardnie iśle puzkają. Proszę
 obrotu, jeżeli wypełnić puzkają, iż inna
 arterja i wena arteryjna, są użycie daleko
 daleko stwardnie i silniejsza, ^{od} ~~nie~~ arterji
 wenej i węg puzkiej i iśle dno istotnie w-
 puzkają puzkają puzkają do senna, i puzkają
 dwa worki stwardnie, które puzkają puzkają
 powrota iśle i podobnie do senna iśle
 iśle użycie - iśle także same węg użycie
 iśle, iśle i innej jakiej użycie iśle - iśle
 użycie to puzkają iśle, iśle puzkają do puz
 komórki (cavities) iśle dno, samą naborniczą
 i węg iśle, jak to węg iśle iśle puzkają
 iśle iśle, gdy użycie iśle iśle użycie
 iśle.

która, że piernicy niejako i te sprawy łódzkie
i piernicy wykazują, jako mało jest wykulturowanych
koniaków arterji, które krwi ^{jak im się} ~~przez~~ od serca
dotata do innych wien przechoj, skąd powstaje
serca powstaje tak i tak jej niżej innem nie jest,
ino venustanum ~~jakimś~~ jakimś krokiem w kóło. Bez
bardzo także lekko porządku dowodzą wyprawy di-
stancji chirurgów, którzy namie z lekkim śród-
głównem porządku ponad myślem, gdzie waga otwie-
nia, sprawa, że krwi obficie z kółem wytrąca,
nie by to nie stało z namie nie podrażnienia. Zupetnie
tak w przeciwnym razie by, gdy by namie po więcej
wizualizacji, na p. między ręką a otworem. Tak gdyby
rozprężenie po nad otworem bardzo wiele śródgłównie
Fascia biała, że wzniesiona śródgłównie
może wyprężenie przeciwnie, żeby krwi już z namie-
nia biała, do serca przez wienami nie wracała, ale
bynajmniej żeby nie przyspieszała wien śródgłównie ar-
teryami, dla tego że te pod wienami nie musza
i twarz ich skóra mniej łatwo się śródgłównie, że
nawet krwi od serca przyspiesza z wienami
sila, niemi do ręki przez niżej, nie gdy do
serca wraca wienami. Ponieważ zaś krwi ta z
namienia wychoj przez otwór z jednej z wien my-
niem: Koniecznie niżej od przeciwnie, (p.) tu koni-
akami namienia, przeciwnie byj z przeciwnie
sąpłoty z arterji krwi przyspiesza może. Także
także namienia wien z ręką krwi dowodzą
może istnieniem pewnych skórek, które tu, wien
na kartach dowodzą wienami. W ten sposób, że
nie dowodzą krwi przez od śródgłównie do
koników jego, ten tylko od koników wraca do
serca; prośba dowodzeniem, że w ten sposób
bądź krwi z bardzo kółem czasie ten wyprę-
może po przeciwnie jednej tylko arterji, chociażby
naprawdę naprawdę z bliska serca była podraż-
niona i między niemi a przeciwnie przeciwnie, tak
i śródgłównie na natężeniu, że wyprężenie
krew z kółem indziej ino z serca przyspiesza.

am tamat
rezeje si
zerra
am die
ie, iost,
hald, (rege
gdeu de-
u siq-
ne, otic-
myt ryzha,
Luremici
no iirij
ab gij sy
agui, si
iaqrista
u rami-
cata, ale
dia ar-
mearuq
stia, re
k, uro
dy de
ta p
ren moy-
i. Van kin-
Luremici
transue
ndepi
i. mdrue
ag, re
la do
ant' do
bawm
u appi
uorirly
tudura-
ta, tah
ra, ra
shodri.



42
1911

